

## **Bush – för välfärdens skull**

I USA har de traditionellt dominerande ekonomiska frågorna – ”It’s the economy, stupid!” – i detta val kommit att överskuggas av utrikespolitiken. Rapporteringen i Sverige har mest inneburit att svenska medier smutskastar Bush bättre än Kerrys kampanj.

Men det är inom ekonomi och välfärd som de verkliga skillnaderna mellan George W Bush och John Kerry finns. Huvudpunkterna i Republikanernas ekonomiska program, ”Agenda for America”, är: Främja privat ägande, frihandel, låga skatter, begränsad statsmakt och minskat budgetunderskott.

Demokraternas ”Our plan for America” är tydligt annorlunda. Kerry och Edwards lämnar Clintons marknads- och frihandelslinje för protektionism. De tunga förslagen är: Subventioner till industri, se över samtliga USA:s handelsavtal, högre skatter, större offentligt åtagande, högre minimilöner och oberoende av utländsk energi.

Bush fortsätter på den väg som har gjort USA till världens rikaste land i alla kategorier. Kerry skulle slå in på en väg som leder till sämre välstånd – inte minst för världens fattiga. Men även i mer precisa välfärdsfrågor hamnar Kerry fel.

I USA finns över 40 miljoner personer som inte har sjukvårdsförsäkring utan endast har tillgång till offentlig vård. Kerry vill införa ett offentligt program för att försäkra dessa. Bush vill låta den som är oförsäkrad få sänkt skatt i motsvarande mån som en försäkring kostar. Då kan de försäkra sig utan kostnad, skatterna sänks och det offentliga byggs inte ut.

Även i USA sätts det offentliga pensionssystemet – social security – under allt mer press under kommande år när fler går i pension. Kerry har lovat att inte förändra systemet, vilket leder till större offentligt åtagande och högre skatter. Bush har lovat att göra låta medborgarna privat placera en del av pensionen till ett huvudnummer nästa mandatperiod. Det kan göra systemet mer hållbart, ge bättre pensioner och bibehåller lägre skatter.

Under Bush har hittills de federala anslagen i budgeten till skolan ökat med 75 procent. En satsning på höjd kvalitet har genomförts genom ”The No Child Left Behind Act”. Utbildning och fortbildning kommer att prioriteras under Bush. Kerry har inte betonat dessa frågor.

Att Bush stödjer öppenhet framgick även av att han härom året beviljade flera miljoner mexikanska illegala invandrare tillstånd att stanna och arbeta. Hur skulle Kerry-Edwards, som profilerar sig på att utlänningar inte får ta amerikanska jobb, ha agerat?

Vården, skolan, pensionerna, öppenheten – och tillväxten – talar för Bush. Kerry har en sämre politik i alla dessa avseenden för välfärden.

Johnny Munkhammar

Åker till USA på lördag för att följa valet och träffa analytiker. Kommer att rapportera på [www.munkhammar.org](http://www.munkhammar.org). Redaktör för [www.amerikabrev.nu](http://www.amerikabrev.nu).