**Det nya facket**

Kan fackföreningar spela en konstruktiv roll i ett ekonomiskt fritt och globaliserat samhälle på 2000-talet? Svaret kan bara de själva finna. Men vi vet idag att stora delar av fackföreningsrörelsen spelar en destruktiv roll.

Omfattande facklig makt, med oproportionerliga stridsåtgärder, bromsar definitivt småföretagandet. Wild ’n Fresh blev med rätta mycket uppmärksammat, men det finns många liknande fall. Och vi behöver många nya företag.

Ett antal tongivande fackförbund inom LO, såsom Byggnads, driver nu öppen protektionism och vill hindra den fria rörligheten. Röster höjs för att EU-medlemskapet ska ifrågasättas efter Vaxholmsdomen. Protektionism hindrar framåtskridande och välstånd.

Sverige och Frankrike är de länder i västra Europa där kollektivavtal täcker störst del av arbetsmarknaden. Ändå har reallönerna ökat mer i Storbritannien, som nästan saknar kollektivavtal, än i dessa länder. Och lönernas andel av ekonomin i Sverige och Frankrike är jämförbara med i USA, där fackets makt är begränsad.

Facket bromsar ofta avregleringar, privatiseringar och konkurrensutsättning. Men det är utförligt belagt att fria marknader bidrar till en god produktivitetsutveckling och därmed underlag för större löneökningar.

Idag strider de för att försvara sin gamla roll. Men mycket är på väg att hända.

Facket är inte bara LO. Det är också TCO och SACO – som tillsammans nu har fler medlemmar än LO. Det är dessutom LO som tappar flest medlemmar. Både TCO och SACO har börjat finna nya roller för facklig verksamhet.

Istället för att tvinga individer och företag att skriva på centrala avtal kunde facket kanske komma med mer attraktiva, frivilliga, erbjudanden. Juridisk rådgivning till arbetstagare kan säkert expandera.

Men den största möjligheten finns sannolikt inom välfärd och ekonomisk trygghet. I takt med att alltfler betraktar offentliga välfärdstjänster och socialförsäkringar som otillräckliga kan privata alternativ efterfrågas.

Med pensionsreformen öppnades en marknad för privata pensionsförsäkringar, som nu miljoner svenskar har tecknat. Liknande utbud kan uppstå inom sjukvård, äldreomsorg och sjukförsäkring. Det skulle öka valfriheten för konsumenterna och skapa konkurrens mellan leverantörerna.

Facket skulle i detta sammanhang kunna erbjuda intressanta gruppförsäkringar. På det viset delar de försäkrade på riskerna och kan få grupprabatter. Men samtidigt finns valfriheten och konkurrensen. Där har facket ett strålande värvningsargument!

Förutsättningen för att det nya facket ska kunna bli verklighet är dock att det gamla facket tillåts avvecklas.