

## Fyra år till med Bush bra för tillväxt och Europa

När cirka 50 000 personer på [www.aftonbladet.se](http://www.aftonbladet.se) hade röstat på den kandidat i det amerikanska presidentvalet de föredrog hade John Kerry 85 procent. Det är ett sätt att mäta hur snedvriden rapporteringen i svenska medier om USA-valet var. Flertalet medborgare får större delen av den dagliga världsbilden via media. Och många svenska medier var bättre på att smutskasta George W Bush än Kerrys kampanj var i USA.

Den dominerande svenska mediala doktrinen avslöjades av Cecilia Uddén på Sveriges Radio med önskvärd tydlighet i P1: ”Och jag tycker heller inte att svenska medier har något som helst krav på sig på opartiskhet när det gäller valet i USA. Vi har ju ingen anledning att vara opartiska och redovisa båda ståndpunkter på samma sätt som vi skulle göra i ett svenskt val.”

Men Bush vann, därtill en ordentlig seger. Han fick fler röster än någon annan amerikansk president har fått i ett val. Inte minst vann han 47 procent av kvinnorna. Därtill stärktes den republikanska majoriteten i senaten och representanthuset. Självfallet förvånar detta många i västra Europa, där Bush har beskrivits som okunnig, dum, pinsam, ur fas med folket, skjutgalen och allmänt ondsint. Men nu är det fyra år till och hög tid att analysera Bushs politik som den verkligen är.

Många har utgått från att John Kerry skulle vara bättre på att skapa goda relationer med Europa, inte minst för att han talar franska och anses vara diplomatisk. Mycket talar för motsatsen. För det första har Bushs USA redan goda relationer med större delen av Europa; fler europeiska länder stödde exempelvis Irakkriget än som var emot det. För det andra är västra Europas ledare lika angelägna om att skapa goda relationer oavsett president. För det tredje lovade Kerry-Edwards att omförhandla samtliga handelsavtal USA har ingått – i protektionistisk riktning – inom 120 dagar efter maktövertagandet. Det globala handelskrig det skulle riskera utlösa hade försämrats, inte förbättrats, relationerna med Europa.

Rader av artiklar har skrivits om att Bush framför allt återvaldes tack vare moralfrågor, mer precist den så kallade kristna högern. Risker som framhålls är att detta skulle leda till en kristet grundad politik som skärper motsättningarna i USA och världen. Men den gruppen är endast 4 miljoner väljare – långt från de 59 miljoner som stödde Bush. Faktum är att Bush ökade i den grupp som aldrig går i kyrkan. Och när 22 procent av väljarna nämnde moralfrågor som skäl till deras val har det också med frågor om ledarskap, värderingar och allmän karaktär att göra. Bush var därtill på sin första presskonferens mycket tydlig med att en av de mest fantastiska delarna av USA alltid har varit religionsfrihet. Och hans främsta uttalade mål är att ena landet – mellan partier, religioner och delstater.

Hur påverkas de ekonomiska frågorna? Kerry hade varit en protektionist som gör tillfälliga undantag för frihandel, Bush är för frihandel men gör ibland beklagliga undantag i motsatt riktning. Vidare var Kerry emot en rad reformer som i bred enighet till och med har genomförts i Sverige; valfrihet i skolan, en privat del av pensionerna, avveckling av företagsstöd. Viktiga reformer för tillväxt hade upphört. Bush är tvärtom för dessa reformer och därtill vill han fortsätta sänka skatter och inte höja dem. Båda kandidaterna hade också lika ambitiösa förslag för att minska budgetunderskottet. Slutligen agiterade Kerry och Edwards mycket emot att utlänningar tar amerikanska jobb medan Bush gav flera miljoner illegala mexikanska invandrare tillåtelse att stanna och arbeta i USA. Allt detta talar för att det med Bush blir mer reformer för fri ekonomi och tillväxt.

Mycket är ännu oklart. Nya ministrar är inte utsedda. Fyra år är kvar – och mycket styr dagordningen som inte presidenten kan påverka. Men Bush har goda möjligheter att skapa goda relationer med hela Europa och verka för en högre global tillväxt.

Johnny Munkhammar  
Omvärld och trender Svenskt Näringsliv