**Vilka partier är liberala?**

Olle Wästberg skrev i Frisinnad Tidskrift att Fredrik Segerfeldt bjöd in till ett möte med norska Fremskrittspartiets (Frp) ledare Siv Jensen, och att Johnny Munkhammar kallar partiet ”klassiskt liberalt”. Det är två felaktiga påståenden. Frp bjöd själva in till mötet och Johnny har påpekat att Frp själva vill vara ett klassiskt liberalt parti.

Vi har båda arbetat länge och intensivt för liberala idéer. Våra meningsmotståndare kallar oss ofta ”liberala fundamentalister” eller ”de sista liberala ideologerna”. För dessa epitet är vi glada och stolta. I tider av långtgående pragmatism – och krispolitikens allt fler statliga ingrepp i samhället – behövs några som håller tydligt fast vid principer.

Självklart finns det olika grenar i liberalismen. Olle Wästberg bekänner sig till den socialliberala, som Folkpartiet är den främsta företrädaren för. Vi kallar oss snarare klassiska liberaler, i Smiths, Lockes och Bastiats anda. Då står man för ett väsentligt friare samhälle med mindre statsmakt och öppna gränser.

Det är alltid svårt att bedöma hur politiska partier förhåller sig till ideologi. Partipolitik måste per definition vara pragmatisk, konkret och relativt kortsiktig. I Sverige har företrädare för Folkpartiet, Centern och Moderaterna kallat sig liberala. Samtidigt är alla svenska partier samlade nära en sorts mittfåra.

Utländska partier är inte lättare att bedöma. Dessutom förändras de. Fremskrittspartiet, till exempel, har en mycket brokig 40-årig historia med många icke-liberala inslag. Det vi har noterat är en tydlig vilja hos dem på senare år att bli mer liberala. Det är en förändring som bör uppmuntras så den kan fortsätta.

Fortfarande har Frp långt att vandra. I synnerhet delar vi inte alls deras uppfattning om invandring, där de är restriktiva. Vi har båda kämpat i en rad egenskaper för generösare asylmottagning såväl som öppnare invandring. Frp är idag för fri invandring som princip, och förhoppningsvis förändrar de sin politik till att även bli det i praktiken.

Inget parti kan kallas renlärigt liberalt, oavsett liberal definition. För oss som ideologer handlar det om att bedöma vilka som uppfyller flest kriterier. Det är svårt, och besvikelser kommer ständigt – i Sverige kan det vara förslag om kvotering till bolagsstyrelser eller kramande av LAS.

Men för den som vill påverka samhället i liberal riktning är det viktigt att trots detta försöka påverka partierna. Och partier som tar kliv i rätt riktning bör uppmuntras att gå vidare. Ibland finns en tendens i Folkpartiet att beklaga om andra partier blir mer liberala, för att man vill ha monopol på begreppet. Då tar partiintresset över samhällsintresset.

Man kan bedöma politiker och partier fel. Vi kan ha fel om Frp. Men det är i så fall en felaktig bedömning, inte något som gör oss mindre liberala. Olle Wästberg bör ta tillbaka sin antydan om att så skulle vara fallet.
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